

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №22»
Нижнекамского муниципального района Республики Татарстан

СОГЛАСОВАНО

Педагогическим советом

МБОУ «Гимназия №22» НМР РТ

(протокол от 04 апреля 2022 г. № 12)



УТВЕРЖДАЮ

Директор МБОУ Гимназия №22

Е.П. Шумилова

Приказ от 06 апреля 2022 г. №124-о

Отчет о результатах самообследования
МБОУ «Гимназия №22» НМР РТ за 2021 год

Аналитическая часть

I. Общие сведения об образовательной организации

Наименование образовательной организации	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №22» Нижнекамского муниципального района Республики Татарстан (МБОУ «Гимназия № 22» НМР РТ)
Руководитель	Шумилова Екатерина Петровна
Адрес организации	423582, Российская Федерация, Республика Татарстан, г. Нижнекамск, ул. Менделеева, д. 15 А
Телефон, факс	+7(8555) 36-73-62; +7(8555) 36-74-73
Адрес электронной почты	school22n-kamsk@mail.ru, S22.Nk@tatar.ru
Учредитель	Муниципальное образование «Нижнекамский муниципальный район» Республики Татарстан
Дата создания	1987 год
Лицензия	от 13.09.2013 № 5181, серия 16ЛЮ1 № 0000828
Свидетельство о государственной аккредитации	от 25.05.2015 № 8270, серия 16 А01 № 0000183; срок действия: до 8 февраля 2025 года

МБОУ «Гимназия №22» НМР РТ расположена в микрорайоне №11 города Нижнекамск. Большинство семей обучающихся проживают в домах типовой застройки: 76% учащихся проживают по микрорайону, 24% учащихся – в других районах города.

Основным видом деятельности Гимназии является реализация общеобразовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования. Также Гимназия реализует образовательные программы дополнительного образования детей.

II. Система управления организацией

Управление осуществляется на принципах единоначалия и самоуправления.

Органы управления, действующие в Гимназии

Наименование органа	Функции
Директор	Контролирует работу и обеспечивает эффективное взаимодействие структурных подразделений организации, утверждает штатное расписание, отчетные документы организации, осуществляет общее руководство Гимназией.
Педагогический совет	<p>Осуществляет текущее руководство образовательной деятельностью Гимназии, в том числе рассматривает вопросы:</p> <ul style="list-style-type: none"> – развития образовательных услуг; – регламентации образовательных отношений; – разработки образовательных программ; – выбора учебников, учебных пособий, средств обучения и воспитания; – материально-технического обеспечения образовательного процесса; – аттестации, повышения квалификации педагогических работников; – координации деятельности методических объединений.
Общее собрание работников	<p>Реализует право работников участвовать в управлении образовательной организацией, в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> – участвовать в разработке и принятии коллективного договора, Правил трудового распорядка, изменений и дополнений к ним; – принимать локальные акты, которые регламентируют деятельность образовательной организации и связаны с правами и обязанностями работников; – разрешать конфликтные ситуации между работниками и администрацией образовательной организации; – вносить предложения по корректировке плана мероприятий организации, совершенствованию ее работы и развитию материальной базы.
Совет родителей (законных представителей) обучающихся	<p>Принимает рекомендательные решения по всем вопросам организации деятельности гимназии:</p> <ul style="list-style-type: none"> - содействие администрации гимназии в организации учебной и внеурочной деятельности учащихся по обеспечению оптимальных условий для организации образовательного процесса; - взаимодействие с администрацией гимназии при осуществлении воспитательной работы, в организации и проведении общешкольных мероприятий, в т.ч. по вопросам пропаганды школьных традиций, уклада школьной жизни; - взаимодействие с педагогическим коллективом гимназии по вопросам профилактики правонарушений, безнадзорности и беспризорности среди несовершеннолетних обучающихся; - координация взаимодействия родителей (законных

	<p>представителей) с администрацией учреждения, в т.ч. проведение разъяснительной и консультативной работы среди родителей (законных представителей) учащихся об их правах и обязанностях;</p> <ul style="list-style-type: none"> - взаимодействие с администрацией гимназии по вопросам контроля организации качества питания учащихся, медицинского обслуживания.
Совет обучающихся	<p>Содействует органам управления гимназии в решении образовательных задач, в проведении работы с обучающимися по выполнению требований устава, правил внутреннего распорядка обучающихся и иных локальных нормативных актов по вопросам организации и осуществления образовательной деятельности; в организации досуга обучающихся:</p> <ul style="list-style-type: none"> - учет мнения обучающихся по вопросам управления ОУ и при принятии локальных актов, затрагивающих права и законные интересы обучающихся; - формирование гражданской культуры, активной гражданской позиции обучающихся, содействие развитию их самостоятельности, способности к самоорганизации и саморазвитию; - подготовка обучающихся к компетентному и ответственному участию в жизни общества, формирование и развитие у обучающихся умений и навыков самоуправления.

Для осуществления учебно-методической работы в Гимназии создано семь предметных методических объединений:

- Методическое объединение учителей естественно-математического цикла;
- Два методических объединения учителей начальной школы;
- Методическое объединение учителей развивающего цикла;
- Методическое объединение учителей гуманитарного цикла;
- Методическое объединение учителей родного языка и литературы;
- Методическое объединение учителей иностранного языка.

III. Оценка образовательной деятельности

Образовательная деятельность в Гимназии организуется в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС начального общего, основного общего и среднего общего образования, СанПиН 2.4.2.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи», основными образовательными программами по уровням, включая учебные планы, годовые календарные графики, расписанием занятий.

Учебный план 1–4 классов ориентирован на 4-летний нормативный срок освоения основной образовательной программы начального общего образования (реализация ФГОС НОО), 5–9 классов – на 5-летний нормативный срок освоения основной образовательной программы основного общего образования (реализация ФГОС ООО), 10–11 классов – на

2-летний нормативный срок освоения образовательной программы среднего общего образования (ФГОС СОО).

В соответствии с Годовым календарным учебным графиком (<https://edu.tatar.ru/storage/download/986067>) в гимназии по 6-дневной учебной неделе занимаются 5-11 классы, по 5-дневной учебной неделе – 1-4 классы. Гимназия работает в две смены. Занятия дополнительного образования и внеурочной деятельности (спецкурсы, кружки, секции), групп продленного дня, обязательные индивидуальные и групповые занятия и т.п. организуются в другую для обучающихся смену. Для учащихся второй смены занятия дополнительного образования и внеурочной деятельности организуются в первую половину дня.

В гимназии обучаются 12 учащихся с ОВЗ (7 мальчиков, 5 девочек) на программах начального общего (3 человека), основного общего (8 человек), среднего общего (1 человек) образования, 10 учащихся-инвалидов (4 мальчика, 6 девочек) на программах начального общего (2 человека), основного общего (5 человек), среднего общего (3 человека) образования, 1 учащийся находится на домашнем обучении.

Согласно структуре 5-9 классов в соответствии с направленностью образовательных программ, во всех классах гимназии реализуются общеобразовательные программы основного общего образования, обеспечивающие дополнительную (углубленную) подготовку по английскому языку. Вводится второй иностранный язык (французский) в 8 классе в объеме 1 часа, в 9 классе - 2 часа из части, формируемой образовательной организацией и продолжается в 7-ом классе в объеме 1 часа в неделю.

В 10 и 11 классах преподавание ведется в соответствии с рекомендованными программами Министерством образования и науки Российской Федерации для универсального (непрофильного) обучения. На углубленном уровне изучаются: 10а класс - математика, информатика, иностранный язык (английский); 10б класс - иностранный язык (английский), 11а класс - математика, информатика, иностранный язык (английский); 11б класс - иностранный язык (английский).

В учебном плане предусмотрено выполнение обучающимися индивидуального проекта. Индивидуальный проект выполняется обучающимся самостоятельно под руководством учителя (тьютора) по выбранной теме в рамках одного или нескольких изучаемых учебных предметов, курсов в любой избранной области деятельности: познавательной, практической, учебно-исследовательской, социальной, художественно-творческой, иной.

Индивидуальный проект выполняется обучающимся в течение одного или двух лет в рамках учебного времени, специально отведенного учебным планом, и должен быть представлен в виде завершённого учебного исследования или разработанного проекта: информационного, творческого, социального, прикладного, инновационного, конструкторского, инженерного.

Задача, поставленная в Концепции модернизации российского образования - обеспечить освоение выпускниками гимназии английского языка на функциональном уровне - определила необходимость увеличения времени на изучение этого предмета до 3 часов во 2-4 классов в неделю (1 час из школьного компонента), до 5 часов в неделю (2 часа из школьного компонента) в 5-9, 10-11-х классах, соблюдая преемственность между начальным общим, основным общим и средним общим образованием.

В рамках платных дополнительных образовательных услуг организовано обучение по следующим программам:

«Английский для начинающих» - 2 часа в неделю для 1-х классов (60 часов в год);

«Прикладная информатика и ИКТ» - 1 час в неделю в 3-6 классах (32 часа в год).

Внеурочная деятельность в 1-4-х, 5-9-х, 10-11-х классах проводится ресурсами гимназии по направлениям развития личности: спортивно-оздоровительному духовно-нравственному, социальному, общеинтеллектуальному, общекультурному.

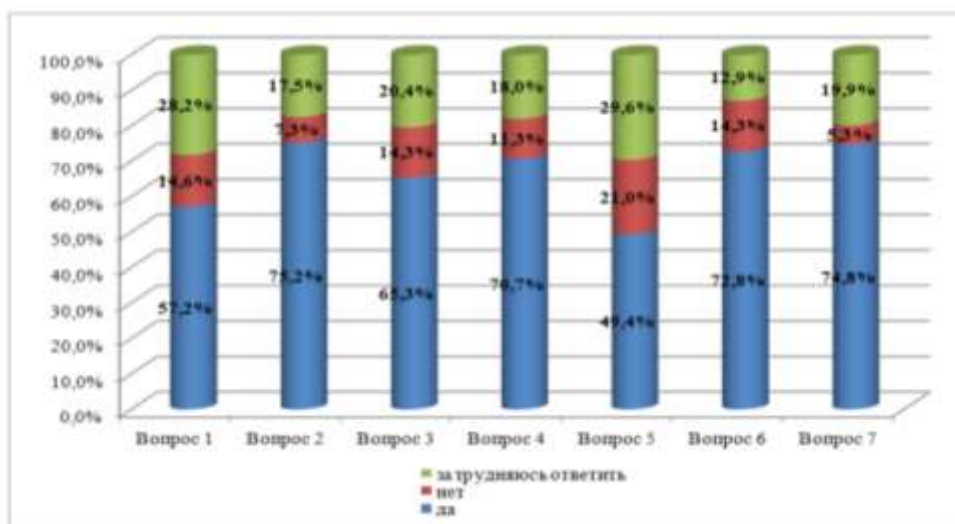
Результаты уровня удовлетворенности родителями деятельности МБОУ «Гимназия № 22» НМР РТ на основе анкетирования родителей

В МБОУ «Гимназия № 22» НМР РТ было проведено анонимное анкетирование по вопросу удовлетворенности родителей качеством деятельности гимназии. В анкетировании приняли участие 628 родителей. Анкета состояла из 4 разделов:

- Организация образовательного процесса.
- Организация материально технического обеспечения и питания в гимназии.
- Взаимоотношения между участниками образовательных отношений.
- Оценка деятельности администрации и педагогов.

Исследование показало, что, по мнению родителей, в первом разделе:

1. Образовательный процесс в гимназии ориентирован на развитие личности каждого ребёнка - 57,2% родителей;
2. Методы обучения и воспитательного воздействия по отношению к моему ребёнку обычно приводят к хорошему результату – 75,2%;
3. Результаты обучения моего ребенка учителя оценивают объективно и справедливо – 65,3%;
4. Учителя правильно и своевременно контролируют результаты обучения моего ребёнка – 70,7%;
5. Педагоги учитывают индивидуальные особенности моего ребёнка – 49,4%;
6. Учебная нагрузка равномерно распределена в течение недели – 72,8%;
7. Я согласен(а) с содержанием воспитания в гимназии – 74,8%.

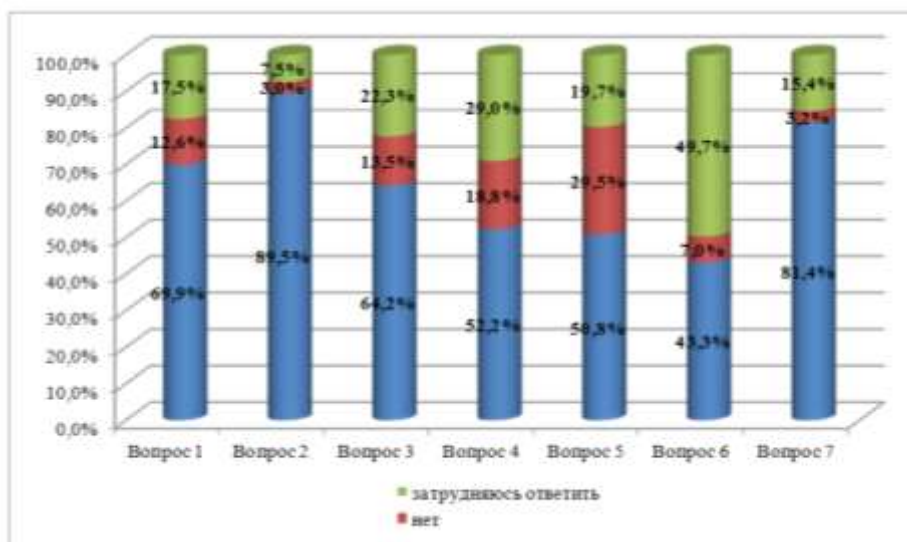


Таким образом, как видно по итогам исследования, организацией образовательного процесса в среднем удовлетворены 66,5% родителей.

Второй раздел анкетирования показал достаточно высокую удовлетворенность (64,5%) родителей материально-техническим обеспечением гимназии.

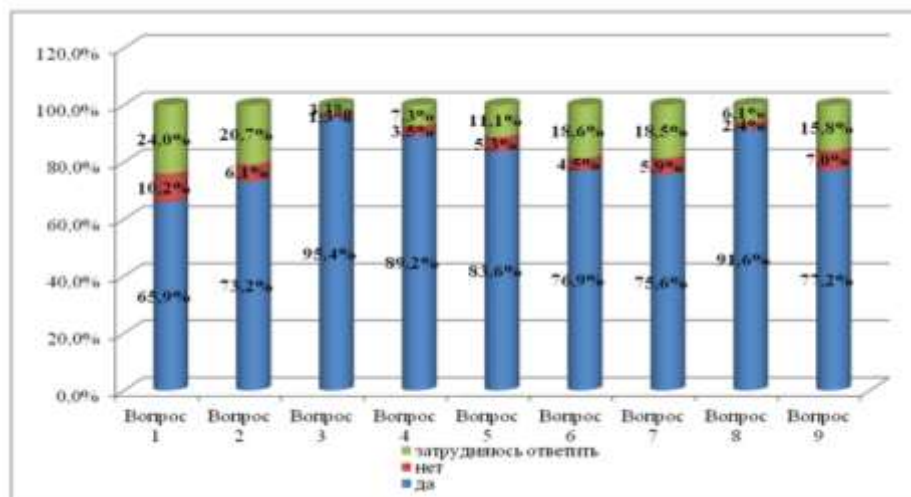
1. Считаю, что гимназия имеет хорошую материально-техническую базу – 69,9%.

2. В гимназии уютно, красиво, чисто – 89,5%.
3. В гимназии проводится много интересных мероприятий – 64,2%.
4. У детей есть возможность интересно проводить свободное (внеурочное) время – 52,2%.
5. Организацию питания считаю удовлетворительной – 50,8%.
6. Для решения задач обучения и воспитания гимназия удачно сотрудничает с другими организациями, другими школами, детскими центрами – 43,3%.
7. Я удовлетворен(а) качеством работы сайта гимназии – 81,4%.



Третий раздел опроса касался взаимоотношений между участниками образовательного процесса:

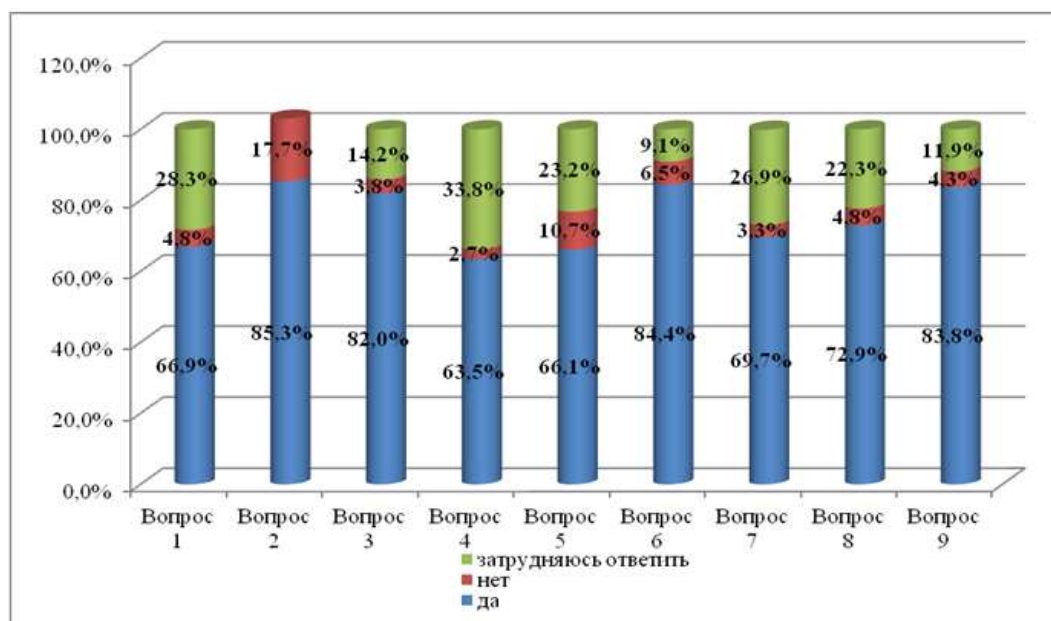
1. Учителя относятся к моему ребёнку так, как он этого заслуживает – 65,8%.
2. Учитель прислушивается к моему родительскому мнению и учитывает его – 73,2%.
3. При решении школьных (классных) вопросов есть возможность взаимодействовать с другими родителями – 95,4%.
4. У моего ребёнка в основном складываются нормальные взаимоотношения с учителями – 89,2%.
5. Мне приятно и интересно бывать на родительских собраниях – 83,6%.
6. В гимназии удачно осуществляется работа с родителями – 76,9%.
7. В гимназии доброжелательная психологическая атмосфера – 75,8%.
8. У моего ребёнка в основном хорошие взаимоотношения с одноклассниками – 91,6%.
9. Я доволен(а) обучением в гимназии – 77,2%.



По результатам третьего раздела, можно сделать вывод о высоком уровне коммуникации налаженной между участниками образовательного процесса в гимназии – 81% удовлетворенности.

В четвертом разделе поднимались вопросы оценки деятельности администрации и педагогов гимназии:

1. Управление гимназией, которое осуществляет администрация, способствует улучшению образовательного процесса – 66,9%.
2. В гимназии заботятся о здоровье наших детей, о предупреждении перегрузок – 82,3%.
3. У администрации гимназии я всегда могу получить ответы на интересующие меня вопросы, касающиеся учёбы, личности моего ребёнка – 82%.
4. Контроль за учебно-воспитательным процессом, осуществляемый администрацией, приносит пользу – 63,5%.
5. За время обучения моего ребёнка в гимназии произошли изменения к лучшему – 66,1%.
6. Нас, родителей, в достаточной степени информируют о деятельности гимназии, об основных событиях в ней – 84,4%.
7. Деятельность администрации нашей гимназии я считаю эффективной – 69,7%.
8. Я всегда при необходимости могу обратиться в гимназию за квалифицированным советом и консультацией – 72,9%.
9. Я доволен(а) тем, что мой ребёнок обучается в этой гимназии – 83,8%.



По итогам исследования данного раздела можно говорить о довольно высокой удовлетворенностью работы администрации и педагогов – 75% родителей удовлетворены данным видом работы.

Результаты анкетирования показали положительное восприятие основной массы родителей (законных представителей) к гимназии.

Воспитательная работа

Воспитанию обучающихся гимназии способствует система **дополнительного образования**, которая включает в себя 37 объединений кружков и секций различного направления:

– **физкультурно-спортивное** («Баскетбол», «Волейбол», «ОФП», «Шахматы», «Шашки», «Хореография»)

– *художественно-эстетическое* («Юные мастерицы», «Театральный кружок», «Вокально-хореографический «Нотка», «Вокальная студия «Звезды», «Художественно-творческая студия «Клякса», «Художественно-творческая студия «Креатив», Кино-клуб «Редкий кадр»);

– *социально-педагогическое* («Музейная работа», «Конкорд» отряд профилактики правонарушений», «Семьеведение», «Все цвета, кроме черного», «Служба примирения», «Лидер», «Юнармия», «Отряд ЮИД – юные инспектора движения»).

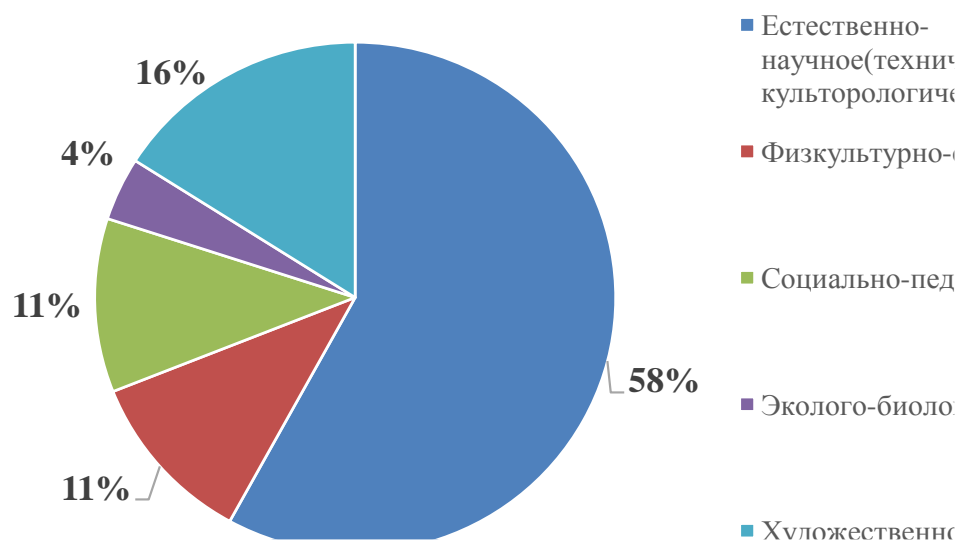
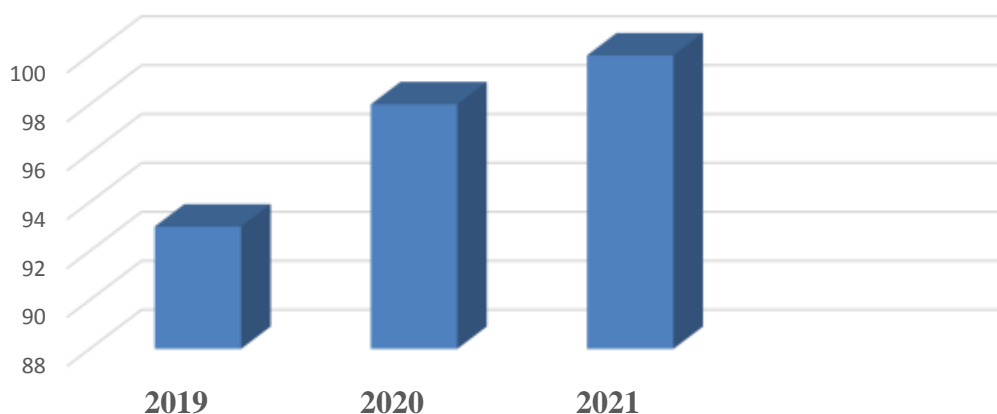
– *эколого-биологическое* («Ланшафтный дизайн», «Юный геолог»);

- *естественнонаучное* («За страницами учебника математики», «Занимательная азбуковедение», «Занимательная математика»)

- *техническое творчество* («Робототехника», «Компьютерная графика и сайтостроение», «Компьютерный дизайн», «Моделирование»)

- *культурологическое* («Английский клуб», «Французский язык», «Французский театр «Саквояж», «Приключение казанского кота», «Страноведение», «Spreak up» – английский язык и французский язык).

Охват занимающихся дополнительным образованием



Выбор профилей (направлений) дополнительного образования осуществлен на основании опроса обучающихся и родителей. Было выявлено, что естественнонаучное направление выбрало 58% обучающихся, художественно-эстетическое – 16%, физкультурно-спортивное – 11%, социально-педагогическое – 11%, эколого-биологическое – 4%.

Внеурочная деятельность организуется по желанию обучающихся и направлена на реализацию различных форм ее организации, отличных от урочной системы обучения. Занятия проводятся в форме спортивных секций, соревнований, клубов, студий, экскурсий, олимпиад, военно-спортивных игр, кружков, творческих объединений, поисковых операций, посещений концертов, спектаклей, выставок, круглых столов, дискуссий, детских общественных организаций, проведении акций, движений, социально значимых проектов, школьных научных обществ, исследовательских проектов.

Воспитательная работа в 2021 учебном году была направлена на совершенствование воспитательной среды с целью успешной самореализации личности обучающегося. Приоритетными направлениями воспитательной работы гимназии были: поддержание, укрепление и формирование традиций гимназии; развитие системы самоуправления; гражданско-патриотическое, духовно – нравственное, спортивно-оздоровительное, экологическое воспитание; трудовая деятельность; работа с ребятами «группы риска»; работа с родителями.

Поставленные задачи были успешно реализованы.

Самыми яркими достижениями в 2021 году были:

Международный уровень.

- XXIII международный фестиваль «Детство без границ» конкурс реализованных социальных проектов «Нашу жизнь мы строим сами», номинация «Человек и общество», название работы «Улицы моего города. Проспект Муллаура Вахитова», Хадиева Камилла, 9 класс – 1 место;

- международный конкурс детского творчества «Снеговик» Буркова Дарья, 2в класс, 3 место;

- международный конкурс «Вершина познания» Калюжная Алена и Николаева Валерия, 9а класс, 3 место;

- международный конкурс «Созвездие талантов», Багаутдинова Дарина, 6а класс.

- XXIII международный фестиваль «Детство без границ». Конкурс реализованных социальных проектов «Нашу жизнь мы строим сами» - Хадиева Камилла, 9в класс – лауреат;

- международный конкурс по английскому языку среди 8-9 классов – Чиркова Полина, 9а класс, Ермохина Елизавета, 9б класс – призеры;

- международные курсы вожатых в лагере «Артек» - Мачтакова Наталья Ивановна, Салихова Екатерина Александровна.

Всероссийский уровень.

- Всероссийский творческий конкурс «День Защитника Отечества» 1 место – Смирнов Алексей, 3в класс;

- Всероссийский конкурс знатоков английского языка Bridges - Гайсарова Арина, 8а класс – лауреат;

- ФИОКО Федеральный институт качества образования наградил благодарственными письмами за внеурочную работу Мачтакову Н.И., Матвееву Н.М.,

Вьюгову Г.Л., Краснова Л.В., Сайфуллину Н.И., Спирина В.А., Петрова Е.Н., Бурмистрову Ю.М., Мухаметгалиеву И.Ш.

Региональный уровень.

- Региональный хакатон детских команд в треке «Digital space 2020» - победитель Никитин Данил в категории 9-11 классы;

- IV Региональный творческий конкурс «Я лиру посвятил народу своему...» Шагабутдинова Самира (2 класс) – 2 место;

- региональный этап Чемпионата среди команд школьников 8-11 классов по играм «Что? Где? Когда?» и «Брейн-ринг» на тему «География» в Приволжском федеральном округе – 3 место – команда «Азурит» Шошминцев Вадим, Ломова Яна, Беляев Леонид, Бутянов Антон, Опарин Роман, Конюхов Семён;

- региональный этап интеллектуальной олимпиады Приволжского федерального округа среди школьников по направлению «Что? Где? Когда?» – победители – Конюхов Семен, Опарин Роман, Шумилов Иван, Саперов Тимур, Масгутова Алия, Хабибуллина Элина, 10а класс;

- региональный творческий конкурс «Я лиру посвятил народу своему...» 1 место - Снопкова Дарья, 9б класс, 3 место – Мусина Рузиля, 6б класс;

- регионального чемпионата по профессиональному мастерству «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia) 2 место - Росихин Дмитрий, 7в класс – «Юный электрик», 3 место - Хафизов Рамзиль, 7б класс – «Юный столяр», 2 место - Аппакова Эльза, 9а класс – «Веб-дизайнер».

Республиканский уровень.

- Региональный Поволжский конкурс «Хочу стать журналистом» Алексеева Арина, 7в класс, 1 место;

- Благодарственное письмо гимназии №22 за помощь в организации и проведении республиканской акции «Марш Памяти - 2021»;

- Республиканская квест-игра «Happy Day Quest» - 2 место - 4 классы, 3 место – 5 классы, 1 место – 6 классы;

- Республиканская работа с низко-мотивированными учениками – Царук В.Р., Никуллина Е.Ю.;

- Республиканские профильные смены для учащихся – Гаврилова Софья, 4б класс, Ярыгин Платон, 4в класс, Сулейманов Карим, 4г класс, Денисов Ярослав, 4г класс;

- Республиканская елка 2021 – Шумилова Вера, 11а класс, Опарин Роман, 11а класс, Саперов Тимур, 11а класс;

- Республиканский химико-биологический хакатон «Формула жизни» Закиров Марсель и Шугаева Галя, 8а класс – 2 место;

- фестиваль «Новое поколение» - 1 место – Сабиров Карим, 4а класс, 1 место - Иванова София, 3б класс, 1 – место - Халитова Алина, 9а класс, 1 место - Маврина София, 8г класс, 1 место – Хабибуллина Айгуль, 6б класс;

- Республиканский конкурс по основам безопасности жизнедеятельности «Эйдос безопасности» лауреат – Фахуртдинова Раиля, 6а класс;

- Республиканский турнир «Компьютерная грамотность» 3 место Сорокин Тимур, 2б класс, 3 место – Мугизов Тагир, 3 место – Гильмутдинова Самира, 4б класс, 1 место - Безин Артем, 5в класс, 2 место – Лукоянов Артем, 1 место – Петров Никита, 7в класс, 2 место – Гараев Рамазан;

- профильная смена «Глаголь» - Ахметзянова Алина, 7в класс;
- республиканский конкурс «Дети Татарстана» 1 место – сборная команда гимназии.

Муниципальный уровень.

- *По итогам 2020-2021 года в рейтинге НМР РТ по воспитательной работе гимназия №22 – 2 место;*

- Благодарственное письмо гимназии №22 за помощь в организации добровольческой акции «Осенняя неделя добра – эстафета добрых дел»;

- муниципальный конкурс в сфере добровольчества (волонтерства) «Самая добрая школа» гимназия №22 – лауреат;

- муниципальный конкурс профессионального мастерства по дополнительному образованию – Победитель - Гильмутдинова Гузель Нафисовна, руководитель кружка «Робототехника»;

- муниципальный конкурс профессионального мастерства педагогов-организаторов - Победитель - Сайфуллина Наталья Ивановна;

- муниципальный конкурс профессионального мастерства педагогов психологов Михеичева Светлана Сергеевна – 3 место;

- муниципальный этап - 1 место - «Актив года» - ДОО «Содружество» гимназия №22;

- муниципальный этап республиканского конкурса «Замечательный вожатый» - Захаров Климентий, 10б класс – Победитель;

- муниципальный конкурс отряда «Спецназ» профилактики правонарушений – 3 место, 2021;

- муниципальный конкурс «Учитель здоровья России - 2021» Бармакова Лариса Леонидовна – 3 место;

- муниципальный этап конкурса творческих работ антикоррупционной направленности «Надо жить честно!» видеоролик Миронова Ульяна, 4б класс, 2 место; Долгова Арина, 4б класс, 3 место;

- муниципальный конкурс «Дары осени» Каримова Азаля, 4б класс, 2 место;

- муниципальный этап «Детство без границ» Хадиева Камила, 10 класс, 1 место; Багаутдинова Дарина, 7а класс, 1 место; Сапарова Мария, 6б класс, 3 место; Уразаева Александра, 2в класс, 1 место; Склямин Артем, 6 класс, 2 место; Суханова Эвелина, 6 класс, 3 место; Гильмуллина Гульшат, 6 класс, 2 место; Ниритдинова Эмилия, 8г класс, 2 место; Хасанова Ралина, 7 класс, 2 место; Уразаева Александра, 2в класс, 3 место; Халитов Булат, 3в класс, 2 место; Россель Маргарита, 7в класс, 2 место; Салдаев Артем, 6в класс, 1 место;

- городской конкурс VadySkills среди младших школьников муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждений - Володин Аким, 2 г класс – 2 место, Морозова Софья, 2 г класс – 3 место;

- “Сөй гомерне, сөй халыкны, сөй халыкның дөнъясын” I муниципаль форумның “Түгәрәк өстэл” секциясендә катнашучы укытучылар исемлеге - Аменова Эльмира Зуфаровна - Татарстан Республикасы Түбән Кама муниципаль районының “22нче гимназия” муниципаль бюджет гомуми белем бирү учреждениесе;

- муниципальный этап республиканского конкурса – фестиваля творчества на английском языке «EnglishArtFestival» Вазлиев Анвар 2г класс – 2 место, Володин Аким,

- 2г класс – 3 место, Галаутдинов Карим, 2в класс – 3 место, Саппарова Мария, 5б класс – 2 место, Чуракова Мария, 10б класс – 2 место, Халиуллина Сафия, 6б класс – 2 место;
- муниципальный конкурс «Новогоднее настроение» гимназия №22 – 3 место;
 - муниципальный этап «Казаковские чтения» – 1 место - Миронова Ульяна, 3б класс;
 - муниципальный этап Всероссийского конкурса «Живая классика»– Захаров Климентий, 10б класс - 1 место, Чуракова Мария, 10б класс – 1 место, Исламова Зарина, 7б класс – 2 место, Анисимова Анастасия, 7а класс – 1 место;
 - муниципальный конкурс «Леся песня» - гимназия №22 – 2 место;
 - муниципальный конкурс «Мисс Нижнекамска» - победитель – Атаманова Анна, 11а класс;
 - фестиваль «Танеко» - Гильмутдинова Гульшат, 5а класс – победитель;
 - конференция «Дети в теме. Мысли в слух» 2 место – Понаморева Полина, 1б класс, 3 место – Захаров Климентий, 10б класс, 3 место – Гурьянова Арина, 10б класс, 3 место - Саперов Тимур, 10а класс, 3 место - Чуракова Мария, 10б класс, лауреаты – Шигапова Чулпан, Латыпова Айдина, Ахметов Джейхун, 10б класс;
 - муниципальный конкурс «Шляпа» - 1 место Аппакова Эльза, Гумерова Камилла, 8а класс, 2 место – Савельева Дарья, Сизова Мария, 8а класс;
 - премия благотворительного фонда «Татнефть» – Гайсарова Арина, 9а класс, Дорофеева Анастасия, 9б класс, Шумилов Иван, 11а класс, Саперов Тимур, 11а класс, Опарин Роман, 11а класс, Масгутова Алия, 11а класс, Нигметзянов Адель, 10б класс;
 - муниципальный этап Республиканского фотоконкурса «Крепкая семья - сильная держава» - 3 место – Гайсарова Арина, 8а класс, 2 место - Гильмутдинова Самира, 4г класс;
 - муниципальный конкурс «Салют Победы» - лауреат 2 степени – Понаморева Полина, 1б класс, дипломант 3 степени – Нигметзянов Адель, 9в класс, лауреат 2 степени – Ванифатьева Николь, 2б класс, дипломант 2 степени – Снопкова Дарья, 9б класс, дипломант 3 степени - Ломова Алина, 6а класс, лауреат 3 степени – Лебезин Егор, 5в класс;
 - муниципальный этап «Живая классика», победитель в номинации - Анисимова Анастасия, 9в класс;
 - муниципальный этап Всероссийского конкурса «Физическая культура и спорт – альтернатива пагубным привычкам» 1 место - Иванова Анастасия, 10б класс;
 - муниципальный этап республиканского детского художественного фестиваля народного творчества «БЕЗ БЕРГӘ» лауреаты 2 степени – Зайнуллина Камилла, Сайфутдинова Самира, Хабибуллина Айзиля, 6б класс;
 - муниципальный этап Республиканского конкурса на создание Символа 2021 года Татарстанского регионального отделения «Российское движение школьников» - 2 место, Сизова Мария, Гайсарова Арина, 8а класс;
 - муниципальное командное первенство по городскому ориентированию – краеведческий тест – «С картой по городу...» 3 место – сборная 3в класса, 2 место – сборная команда 7 классов, 3 место – сборная команда 8 классов;
 - _ городская эстафета, посвященная 76-й годовщине Победы – 2 место – сборная команда 8-11 классов;
 - муниципальный конкурс «Солдатами не рождаются» лауреат Балашова Ксения, 7г класс, 3 место – Нафигуллина Жасмин, 6а класс;
 - муниципальный лингвистический форум «Вечный язык», посвященный

творчеству Юильяма Шекспира - лауреат – Ахметзянова Амалия, 8б класс, 3 место – Абдуллина Азалия, 8б класс;

- конкурс «Парламентский урок» 1 место – Кассина Полина, 6а класс;

- муниципальный конкурс «Все о здоровом питании» - 1 место, Ермохин Иван;

- муниципальный этап талантливых детей ОВЗ – 1 место – Искакова Азалия, 9а класс;

- муниципальном этапе Всероссийского конкурса «Безопасная дорога - детям» 1 место - Нафигуллина Жасмин, 7а класс;

- муниципальный этап республиканского конкурса «Читающая мама» 1 место – Симонова Евгения, 1а класс;

- муниципальный этап республиканского конкурса «Буду бдительным на льду» 2 место – Майбурова Милена, 1в класс;

- муниципальный конкурс детского творчества «Дружно, смело, с оптимизмом – за здоровый образ жизни!» 2 место – Сорокин Артем, 3б класс;

- муниципальный конкурс «Сердце помнит, бережно храня...», посвященного 80-летию подвига Героя Советского Союза Н.Ф. Кайманова 3 место – Шигабутдинова Самира, 4г класс;

- муниципальный конкурс детского творчества «Мы будем вечно прославлять – ту женщину, чье имя – Мать!» 2 место – Миронова Ульяна, 4б класс;

- муниципальный конкурс «Каждой пичужке – кормушка», в рамках экологической акции «Покорми птиц» 1 место – Цыганов Кирилл, 6в класс, 1 место – Тазмеев Аяз.

IV. Содержание и качество подготовки

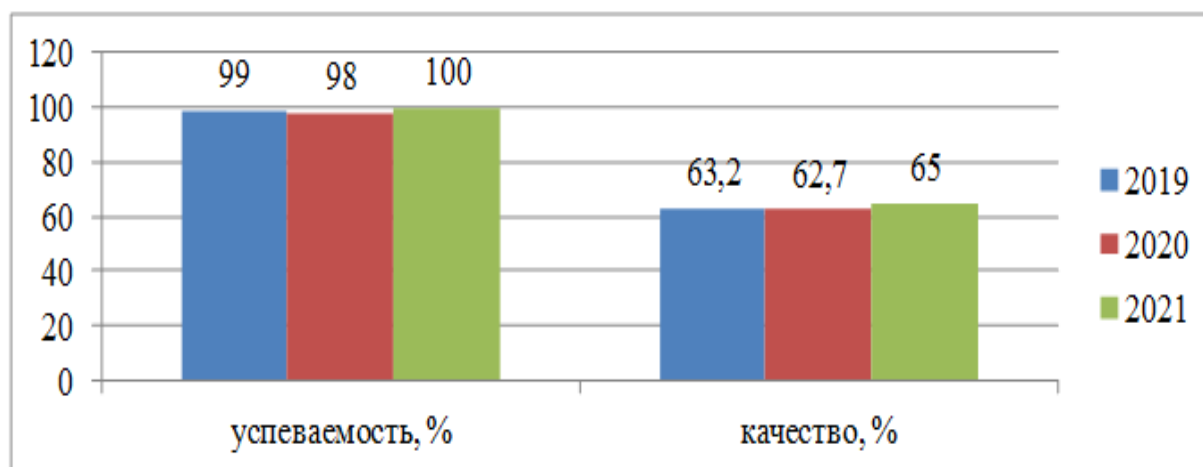
Статистика показателей за 2019–2021 годы

№ п/п	Параметры статистики	2019 год	2020	2021
1	Количество детей, обучавшихся на конец учебного года, в том числе:	1061	1029	1043
	– начальная школа	488	480	468
	– основная школа	464	474	485
	– средняя школа	109	75	90
2	Количество учеников, оставленных на повторное обучение:	–	1	–
	– начальная школа	–	–	–
	– основная школа	–	1	–
	– средняя школа	–	–	–
3	Не получили аттестата:	–	–	–
	– об основном общем образовании	–	–	–
	– среднем общем образовании	–	–	–
4	Окончили школу с аттестатом особого образца:	7	7	7
	– в основной школе	3	4	5
	– средней школе	5	3	2

Результаты освоения учащимися программ начального общего образования по показателю «успеваемость» в 2021 году (II четверть 2021-2022 учебного года)

Классы	Всего обучающихся	Из них успевают		Окончили год		Окончили год		Не успевают				Переведены условно	
		Количество	%	С отметками «4» и «5»	%	С отметками «5»	%	Всего		Из них н/а		Количество	%
								Количество	%	Количество	%		
2	123	123	100	85	69	13	11	0	0	0	0	0	0
3	116	116	100	76	65	15	13	0	0	0	0	0	0
4	116	116	100	70	60	18	16	0	0	0	0	0	0
Итого 2021	355	355	100	231	65	46	13	0	0	0	0	0	0
Итого 2020	357	351	98	224	62,7	37	10,3	6	1,6	0	0	0	0
Итого 2019	361	358	99	189	63,2	39	10,8	3	0,8	0	0	0	0
Динамика	-3	+4	+2	+7	+2,3	+9	+3	-6	-1,6	0	0	0	0

Таким образом, количество неуспевающих по сравнению с 2020 годом уменьшилось на 1,6% (нет неуспевающих учеников), увеличилось количество отличников по сравнению с результатами 2019 года (динамика +3%), наблюдалось увеличение и по сравнению с 2018 годом. Если сравнить результаты освоения обучающимися программ начального общего образования по показателю «успеваемость» в 2021 году с результатами освоения учащимися программ начального общего образования по показателю «успеваемость» в 2020 году, то можно отметить, что процент учащихся, окончивших на «4» и «5» увеличился на 2,3% (65% по сравнению с 2020 – 62,7%).

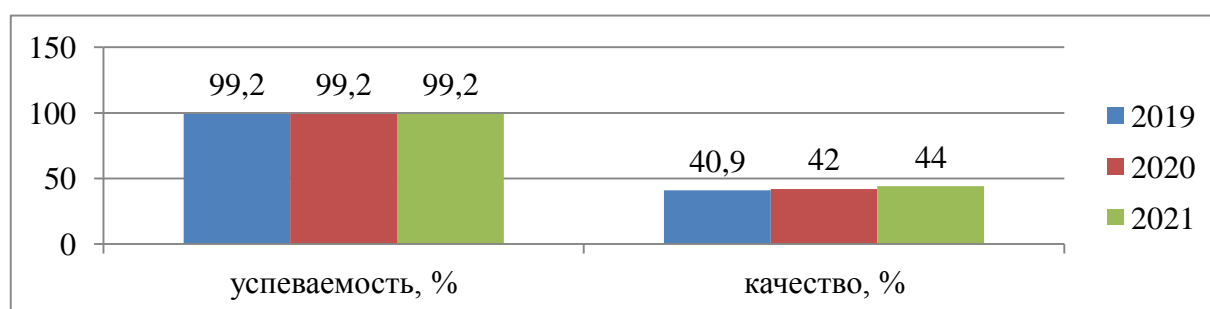


Необходимо отметить, что результаты по итогам 2020 и 2021 года показывают стабильно удовлетворительные результаты освоения учебной программы. Начиная, с 2019 года наблюдается рост показателей качества и успеваемости.

**Результаты освоения учащимися программ основного общего образования
по показателю «успеваемость» в 2021 году (II четверть 2021-2022 учебного года)**

Классы	Всего обучающихся	Из них успевают		Окончили год		Окончили год		Не успевают				Переведены условно	
		Количество	%	С отметками «4» и «5»	%	С отметками «5»	%	Всего		Из них н/а		условно	
								Количество	%	Количество	%	Количество	%
5	102	102	100	52	51	8	8	0	0	0	0	0	0
6	101	101	100	52	51	13	13	0	0	0	0	0	0
7	97	96	99	33	34	7	7	1	1	0	0	0	0
8	100	97	97	40	40	5	5	3	3	0	0	0	0
9	85	85	100	34	40	6	7	0	0	0	0	0	0
Итого 2021	485	481	99,2	211	44	39	8	4	0,8	0	0	0	0
Итого 2020	484	480	99,2	207	42	23	5	4	0,8	3	0,6	0	0
Итого 2019	479	475	99,2	178	40,9	18	3,8	4	0,8	0	0	0	0
Динамика	+1	-1	-0,2	+4	+2	+16	+3	=	=	-3	-0,6	=	=

Количество учеников, которые показывают стабильно высокие результаты, в 2021 году увеличилось в связи с ростом количества обучающихся (на 5 обучающихся больше). Наблюдается тенденция к увеличению количества учащихся, показывающих высокие результаты освоения учебного материала на «4» и «5» по сравнению с 2020 и 2019 годом – на 4 учеников больше по сравнению с 2020 и на 33 ученика больше, чем в 2019 году. Если сравнить результаты освоения обучающимися программ основного общего образования по показателю «успеваемость» в 2021 году с результатами освоения учащимися программ основного общего образования по показателю «успеваемость» в 2020 году, то можно отметить, что процент учащихся, окончивших на «5», повысился на 3 %, что выше и показателей 2019 года на 4,2% по данным таблицы.



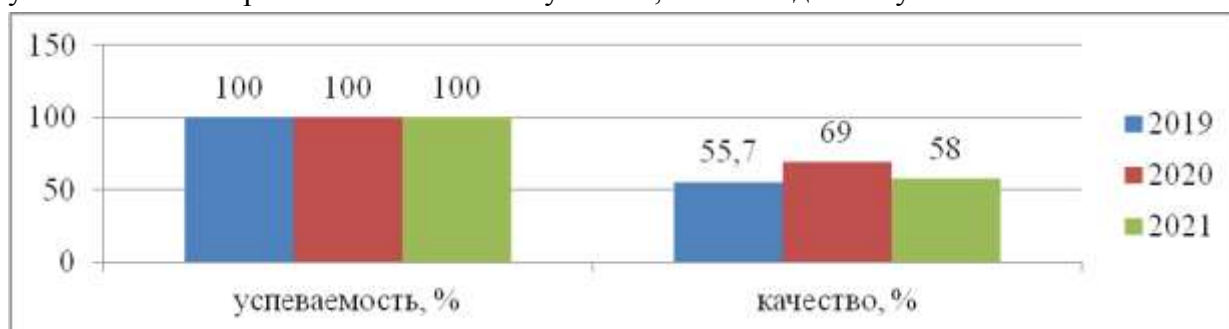
Исходя из диаграммы, можно сделать вывод, что ученики 5-9 классов показывают стабильный рост качества обучения, ежегодно наблюдается рост показателей в среднем на 1,5%, что говорит о систематической работе администрации и педагогического коллектива гимназии над вопросом повышения качества обученности учеников.

Результаты освоения обучающимися программ среднего общего образования по показателю «успеваемость» в 2021 году (I полугодие 2021-2022 учебного года)

Классы	Всего обучающихся	Из них успевают		Окончили полугодие		Окончили год		Не успевают				Переведены условно		Сменили форму обучения		
		Количество	%	С отметками «4» и «5»	%	С отметками «5»	%	Всего		Из них н/а		Количество	%	Количество	%	
								Количество	%	Количество	%					
10	48	48	100	27	56	4	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	41	41	100	25	61	8	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Итого 2021	89	89	100	52	58	12	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Итого 2020	68	68	100	47	69	9	13	0	0	0	0	0	0	1	3	
Итого 2019	79	79	100	39	55,7	5	6,3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Динамика	+21	+21	=	+5	-11	+3	=	0	0	0	0	0	0	-1	-3	

Количество учащихся 10-11 классов по сравнению с 2019 и 2020 годом увеличилось, но количество успевающих на «4» и «5» растет, при 100% успеваемости.

При сравнении результатов освоения обучающимися программ основного среднего образования по показателю «успеваемость» в 2021 году с результатами освоения учащимися программ среднего общего образования по показателю «успеваемость» в 2020 году, то можно отметить, что процент учащихся, окончивших на «4» и «5», понизился на 11% (в 2020 было 69%), количество же учащихся, окончивших на «отлично», значительно увеличилось по сравнению с 2019 на 7 ученика, с 2020 года на 4 ученика.



Наблюдаются стабильно высокие показатели качества обученности учеников 10-11 классов, что говорит о качественной работе учителей и более осознанном совершении выборе обучающимися при переходе на средний уровень образования.

**Результаты ЕГЭ-2021
по МБОУ «Гимназия №22» НМР РТ**

предмет	Участников / %	средний балл гимназии №22			средний балл 2021 года по НМР и РТ		сравнение среднего балла гимназии №22 с показателями НМР и РТ	
		2020	2021	динамика	НМР	РТ	НМР	РТ
русский язык	22 /100	77	80	+3	75,13	74,73	+4,87	+5,27
математика(Б)	-	не проводился			не проводился		-	-
математика(П)	8/36	63,04	66	+2,96	61,33	61,49	+4,67	+4,51
физика	4/18	53	59	+6	60,46	59,39	-1,46	-0,39
литература	1/4,5	58	65	+7	65,28	67,09	-0,28	-2,09
география	2/9	92	84	-8	69,1	69,47	+14,9	+14,53
информатика	3/13,6	74	64	-10	69,39	69,61	-5,39	-5,61
английский язык	9/41	76	86	+10	78,33	79,34	+7,67	+6,66
обществознание	10/45	66,88	72	+5,12	61,2	61,62	+10,8	+10,38
химия	2/9	53	69	+16	60,84	62,71	+8,16	+6,29
история России	3/13,6	61	71	+10	62,2	61,57	+8,8	+9,43
биология	5/23	55	51	-4	54,9	56,95	-3,9	-5,95
Итого	69	66,26	69,7	+3,44	65,29	65,81	+4,41	+3,89

Стобалльники по предметам

Предмет	Количество 100 балльников		
	2019	2020	2021
Информатика	1 Костин А.В.	-	-
география	-	-	1 Латыпова Л.З.

Количество участников ЕГЭ, набравших 80 и более баллов

Предмет	Количество		Изменение
	2020	2021	
Русский язык	20 / 39%	13 / 59%	+20%

Математика П	3 / 12,5%	0 / 0	-12,5%
Физика	1 / 11%	0 / 0	-11%
Литература	0 / 0%	0 / 0	0
География	2 / 100%	1 / 50%	-50%
Информатика	1 / 10%	0 / 0	-10%
Английский язык	9 / 39%	7 / 78%	+39%
Обществознание	5 / 19%	3 / 30%	+11%
Химия	1 / 33%	0 / 0	-33%
История	0 / 0%	1 / 33%	+33%
Биология	0 / 0%	0 / 0	0
ИТОГО	42 / 26%	25 / 36%	+10%

Количество участников ГИА-11

Всего	Из них		
	сдавали в форме ГВЭ	сдавали в форме ЕГЭ	
		обучающиеся 11 классов	выпускники прошлых лет
22	0	22	0

В 2021 году результаты ЕГЭ почти по всем предметам выше результатов 2020 года. Повысился процент обучающихся (36), которые набрали 80-99 баллов (в 2020 году было 26%), повысился средний тестовый балл (с 66,26 до 69,7).

Результаты муниципальных предметных олимпиад за 2021 год

Учеб- ный год	Младшее звено		Среднее звено		Старшее звено	
	Количество участников	Количество победителей и призеров	Количество участников	Количество победителей и призеров	Количество участников	Количество победителей и призеров
2016	57	16	175	26	125	23
2017	31	3	144	28	116	30
2018	17	2	118	35	124	26
2019	26	2	214	34	67	26
2020	97	14	166	34	63	13
2021	61	4	155	29	61	12

Количество победителей и призеров муниципальных олимпиад Итоговая таблица за 2018-2021 годы

№	Предмет	2018	2019	2020	2021
1	Английский язык	13	13	10	8
2	Татарский язык (рус. гр.)	2	1	-	-
3	Татарский язык	1	-	5	2
4	Татарская литература	-	-	-	-
5	Французский язык	10	9	5	6
6	История	5	5	1	1
7	География	6	7	3	4
8	Русский язык	4	2	6	4
9	Литература	5	3	3	3
10	Технология(девушки)	1	1	2	1
11	Технология (юноши)	-	-	-	-
12	ОБЖ	-	-	1	-
13	Физика	1	1	1	2
14	Химия	-	-	-	-
15	Информатика	-	-	-	-
16	Биология	1	2	1	1
17	Экология	1	1	-	-
18	Право	-	-	-	-
19	Обществознание	2	1	1	1
20	Математика	2	3	6	2
21	Экономика	-	-	-	1
22	МХК	1	1	-	-
23	Физкультура	1	-	-	-
24	Геология	5	5	4	3
25	Астрономия	-	-	-	1
26	Китайский язык	-	-	-	1
Итого по стар. и ср. школе		61	55	49	41

1	Английский язык	-	4	4	-
2	Русский язык	1	-	1	-
3	Математика	1	-	3	1
4	Окружающий мир	-	-	3	2
5	Татарский язык	-	4	3	1
6	Татарский язык (рус.гр.)	-	-	-	-
Итого по нач. школе		2	8	14	4
Всего по школе		63	63	61	45

Победители и призеры республиканских олимпиад в 2021 году

№	Предмет	Класс	Ф.И. учащегося	Ф.И.О. учителя
Старшее и среднее звено (победители)				
1	Французский язык	10	Шумилова Вера	Забирова Р.Р.

2	Русский язык	4	Гаврилова София	Яшнева Л.И.
3	География	10	Опарин Роман	Латыпова Л.З.
4	География	11	Шошминцев Вадим	Латыпова Л.З.
5	География	8	Гайсарова Арина	Латыпова Л.З.
6	Английский язык	10	Масгутова Алия	Огаркова С.Ю.
7	Геология	8	Гайсарова Арина	Латыпова Л.З.
Старшее и среднее звено (призеры)				
1	Русский язык	6	Ахметзянова Алина	Тазмеева Г.Т.
2	Физика	10	Шумилов Иван	Царук В.Р.
3	Астрономия	10	Саперов Тимур	Царук В.Р.
4	Обществознание	9	Нигметзянов Адель	Андреева А.А.
5	География	11	Бутянов Антон	Латыпова Л.З.
6	Геология	10	Опарин Роман	Латыпова Л.З.
7	Геология	11	Шошминцев Вадим	Латыпова Л.З.
8	Технология	8	Дорофеева Анастасия	Матвеева Н.М.
9	Технология	9	Вернер Вероника	Матвеева Н.М.
10	Математика	4	Гаврилова София	Яшнева Л.И.
11	Математика	7	Алексеев Роман	Идиятуллина А.М.

Заключительный этап Всероссийской олимпиады школьников 2016-2021 уч.годы

№	Предмет	2016- 2017	2017- 2018	2018- 2019	2019- 2020	2020- 2021
1	Английский язык	-	-	-	-	-
2	Французский язык	-	-	-	1	1
3	История	-	-	-	-	-
4	География	-	1	1	2	-
5	Русский язык	-	-	-	-	-
6	Литература	-	-	-	-	-
7	Технология (девушки)	-	-	-	-	-
8	Технология (юноши)	-	-	-	-	-
9	ОБЖ	-	-	-	-	-
10	Физика	-	-	-	-	-
11	Химия	-	-	-	-	-
12	Информатика	-	-	-	-	-
13	Биология	-	-	-	-	-
14	Экология	-	-	-	-	-
15	Право	-	-	-	-	-
16	Обществознание	-	-	-	-	-
17	Математика	-	-	-	-	-
18	Экономика	-	-	-	-	-
19	МХК	-	-	-	-	-
20	Физкультура	-	-	-	-	-

21	Астрономия	-	-	-	-	-
Итого по гимназии		0	1	1	3	1

Призеры и участники заключительного этапа Всероссийских олимпиад в 2021 году

№	Предмет	Класс	Ф.И. учащегося	Ф.И.О. учителя
Старшее звено (призер)				
1	Французский язык	10	Шумилова Вера	Забилова Р.Р.
Старшее звено (участник)				
1	География	11	Шошминцев Вадим	Латыпова Л.З.
2	География	10	Опарин Роман	Латыпова Л.З.

V. Востребованность выпускников

Год выпуска	Основная школа				Средняя школа				
	Всего	Перешли в 10-й класс Гимназии	Перешли в 10-й класс другой ОО	Поступили в профессиональную ОО	Всего	Поступили в ВУЗ	Поступили в профессиональную ОО	Устроились на работу	Пошли на срочную службу по призыву
2016	90	55	18	17	44	43	0	0	1
2017	111	54	20	37	27	27	0	0	0
2018	98	47	11	40	53	52	1	0	0
2019	74	24	9	41	55	51	5	3	1
2020	93	42	6	45	52	47	1	4	0
2021	86	35	5	46	22	21	1	0	0

Количество выпускников, поступающих в ВУЗ, стабильно растет по сравнению с общим количеством выпускников 11-го класса.

Поступление выпускников по профилю:

2015-16 учебный год: 10 учащихся – лингвистический профиль (23%); 5 учащихся – ИКТ профиль (11%);

2016-17 учебный год: 4 выпускника – лингвистический профиль (15%); 3 выпускника – ИКТ профиль (11%);

2017-18 учебный год: 14 выпускников – лингвистический профиль (26%); 11 выпускников – ИКТ профиль (21%).

2018-2019 учебный год: 4 выпускника – лингвистический профиль (7,3%); 13 выпускников – ИКТ профиль (24%).

2019-2020 учебный год: 6 выпускников – лингвистический профиль (12%); 9 выпускников – ИКТ профиль (17%).

2020-2021 учебный год: 5 выпускников – лингвистический профиль (23%)

VI. Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования

В Гимназии утверждено положение о внутренней системе оценки качества образования. По итогам оценки качества образования в 2021 году выявлено, что уровень метапредметных результатов выше среднего. Согласно Положению в гимназии проводятся все необходимые мероприятия по оценке качества образования в соответствующие сроки.

Мониторинг сформированности метапредметного результата – смыслового чтения обучающихся начальных классов 1 класс

			Уровень формирования УУД в комплексной работе			
			Повышенный	Базовый	Пониженный	Недостаточный
1 классы	1а	32/32	7	19	6	0
	1б	29/29	10	15	4	0
	1в	31/31	9	14	7	1
	1г	29/29	8	12	8	1
Итого	121/121	34	60	25	2	
		28,1%	49,59%	20,66%	1,65%	

По результатам мониторинга УУД:

В 1-х классах повышенный уровень развития УУД показали 28,1% обучающихся (34 обучающихся), пониженный уровень развития УУД показали 20,66% обучающихся (25 обучающихся), недостаточный уровень развития УУД показали 1,65% (2 обучающихся) в 1в, 1г классах.

Остальные 49,59% обучающихся (60 обучающихся) показали базовый уровень формирования (развития) УУД.

2 класс

			Уровень формирования УУД в комплексной работе			
			Повышенный	Базовый	Пониженный	Недостаточный
2 классы	2а	31/30	5	17	7	1
	2б	30/30	6	17	6	1
	2в	30/30	5	15	9	1
	2г	29/29	5	14	9	0
Итого	120/119	21	64	31	3	
		17,64%	53,82%	26,05%	2,52%	

По результатам мониторинга УУД:

Во 2-х классах повышенный уровень развития УУД показали 17,64% обучающихся (21 обучающийся), пониженный уровень развития УУД показали 26,05% обучающихся (31 обучающийся), недостаточный уровень развития УУД показали 2,52% (3 обучающийся): 2а, 2б, 2в классах.

Остальные 53,82% обучающихся (64 обучающийся) показали базовый уровень формирования (развития) УУД.

3 класс

			Уровень формирования УУД в комплексной работе			
			Повышенный	Базовый	Пониженный	Недостаточный
3	3а	31/29	6	16	6	1

	3б	31/29	6	18	5	0
	3в	30/28	5	15	7	1
	3г	27/27	7	14	6	0
Итого		119/113	24	63	24	2
			21,24%	55,75%	21,24%	1,77%

В 3-х классах повышенный уровень развития УУД показали 21,24% обучающихся (24 обучающихся), пониженный уровень развития УУД показали 21,24% обучающихся (24 обучающихся), недостаточный уровень развития УУД показали 1,77% (2 обучающихся): 3б, 3в классах.

Остальные 56,75% обучающихся (63 обучающихся) показали базовый уровень формирования (развития) УУД.

4 класс

			Уровень формирования УУД в комплексной работе			
			Повышенный	Базовый	Пониженный	Недостаточный
24 классы	4а	27/27	4	15	7	1
	4б	29/29	5	17	7	0
	4в	32/32	6	13	9	2
	4г	30/30	5	15	9	1
Итого		118/118	20	60	32	4
			16,95%	50,85%	27,19%	3,39%

По результатам мониторинга УУД:

в 4-х классах повышенный уровень развития УУД показали 16,95% обучающихся (20 обучающихся), пониженный уровень развития УУД показали 27,19% обучающихся (32 обучающихся), недостаточный уровень развития УУД показали 3,39% (4 обучающихся): 4а, 4в, 4г классах.

Остальные 50,44% обучающихся (58 обучающихся) показали базовый уровень формирования (развития) УУД.

Мониторинг сформированности

метапредметного результата – смыслового чтения обучающихся 5 классов

			Уровень формирования УУД в комплексной работе			
			Повышенный	Базовый	Пониженный	Недостаточный
5 классы	5а	26/24	2	20	2	0
	5б	29/24	6	16	2	0
	5в	28/26	1	16	9	0
	5г	28/28	0	18	9	1
Итого		111/102	9	70	22	1
			9%	69%	21%	1%

По результатам мониторинга УУД:

в 5-х классах повышенный уровень развития УУД показали 9% обучающихся (9 обучающихся), пониженный уровень развития УУД показали 21% обучающихся (22 обучающихся), недостаточный уровень развития УУД показали 1% (1 обучающийся) - 5г класса.

Остальные 69% обучающихся (70 обучающихся) показали базовый уровень формирования (развития) УУД.

Мониторинг сформированности

метапредметного результата – смыслового чтения обучающихся 6 классов

Класс	Писали	Уровень формирования УУД в комплексной работе			
		Повышенный	Базовый	Пониженный	Недостаточный
6а	24	3	14	7	0
6б	23	0	15	8	0
6в	25	1	14	10	0
6г	23	1	17	4	1
Итого	95	5	60	29	1
	94%	5%	64%	30,5%	1,5%

По результатам работы видно, что самые высокие показатели у обучающихся 6г класса (4,4% - повышенный, 73,8% - базовый). Однако в этом классе 17,4% с пониженным уровнем и 4,4% обучающихся недостаточным уровнем овладения УУД (смысловое чтение). В среднем же по параллели, можно сделать вывод об удовлетворительном овладении навыком смыслового чтения 69% обучающихся показывают повышенный и базовый уровни овладения метапредметными результатами.

По результатам мониторинга УУД в 6-х классах:

- повышенный уровень показали 5% учащихся (5 учеников);
- базовый уровень показали 64% (60 учеников);
- пониженный уровень показали 30,5% (29 учеников);
- недостаточный уровень показали 1,5% - ученик 6г класса

Важно отметить, что по итогам метапредметных контрольных работ **самый высокий уровень** овладения УУД показал 6г класс – повышенный - 4,4%, базовый - 73,8%. Однако в этом классе 17,4% с пониженным уровнем и 4,4% обучающихся недостаточным уровнем овладения УУД. Самый же **низкий уровень** развития УУД наблюдается в 6в классе, у 40% учащихся (10 учеников) пониженный уровень УУД.

Мониторинг сформированности

метапредметного результата – смыслового чтения обучающихся 7 классов

			Уровень формирования УУД в комплексной работе			
			Повышенный	Базовый	Пониженный	Недостаточный
7 классы	7а	26/24	2	17	5	0
	7б	23/23	2	16	5	0
	7в	28/26	0	16	9	1
	7г	24/21	3	14	4	0
Итого	101/94	7	63	23	1	
		7,4%	67,02%	24,4%	1,06%	

По результатам мониторинга УУД:

в 7-х классах повышенный уровень развития УУД показали 7,4% обучающихся (7 обучающихся), пониженный уровень развития УУД показали 24,4% обучающихся (23 обучающихся), недостаточный уровень развития УУД показали 1,06% (1 обучающийся): 7в класса.

Остальные 67,02% обучающихся (63 обучающихся) показали базовый уровень формирования (развития) УУД.

Мониторинг сформированности

метапредметного результата – смыслового чтения обучающихся 8 классов

Класс	Писали	Уровень формирования УУД в комплексной работе			
		Повышенный	Базовый	Пониженный	Недостаточный
8а	17	7	10	0	0

8б	24		15	8	1
8в	22	2	15	5	0
Итого	63	9	40	13	1
	73%	14%	64%	20%	2%

По результатам работы видно, что самые высокие показатели у обучающихся 8а класса, в этом классе нет учеников с пониженным или недостаточным уровнем овладения УУД (смысловое чтение). В среднем же по параллели, можно сделать вывод об удовлетворительном овладении навыком смыслового чтения 78% обучающихся показывают повышенный и базовый уровни овладения метапредметными результатами.

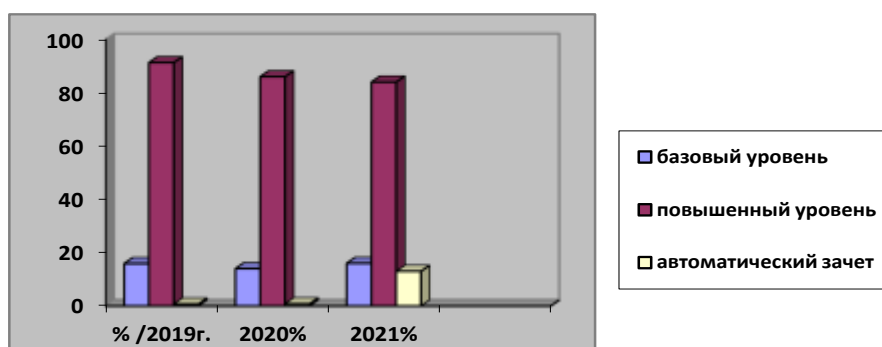
По результатам мониторинга УУД в 8-х классах:

- повышенный уровень показали 14% учащихся (9 учеников);
- базовый уровень показали 64% (40 учеников);
- пониженный уровень показали 20% (13 учеников);
- недостаточный уровень показали 2% - ученик 8б класса

Важно отметить, что по итогам метапредметных контрольных работ **самый высокий уровень** овладения УУД показал 8а класс – повышенный уровень у 41% учащихся (7 учеников), в классе нет учащихся с пониженным или недостаточным уровнем сформированности УУД. Самый же **низкий уровень** развития УУД наблюдается в 8б классе, нет учащихся достигших повышенного уровня и у 38% учащихся (9 учеников) пониженный или недостаточный уровень УУД.

Итоги защиты индивидуального итогового проекта в 9 классах.

В 2020 – 2021 году защита итогового индивидуального проекта проходила в очном режиме. Обучающиеся были распределены на предметные секции, в которых была сформирована компетентная комиссия из педагогов гимназии. Всего защитили проект 75 обучающихся из 86, что составило 87%. Их них показали базовый уровень проектных умений и навыков 12 человек (16%), повышенный уровень показали 63 человека (84%), получили автоматический зачёт 11 человек (13%), не справились с поставленной задачей 0 человек.

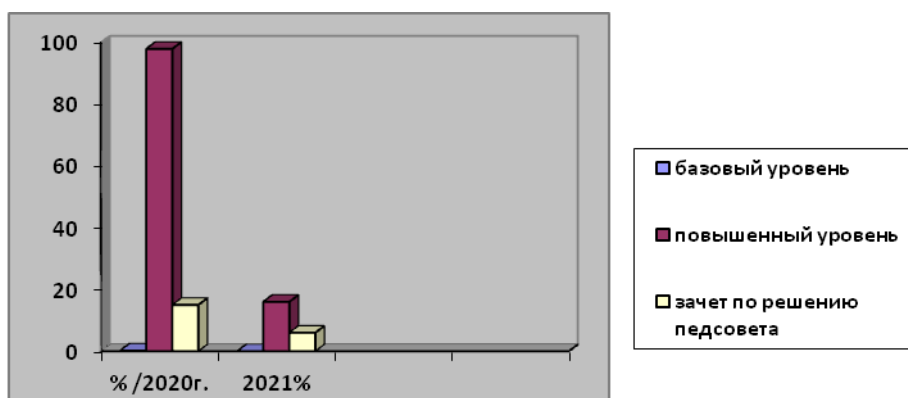


Данные диаграммы показывают, что обучающиеся справились с поставленными задачами на повышенном уровне. При этом наблюдается незначительное снижение повышенного уровня защиты проектов. Также количество получивших автоматический зачет (повышенный уровень) ежегодно возрастает.

Итоги защиты индивидуального итогового проекта в 11 классе.

В 2020 – 2021 году защита итогового индивидуального проекта проходила в очном режиме. Обучающиеся были распределены на предметные секции, в которых была сформирована компетентная комиссия из педагогов гимназии. Всего защищали проект 16 человек из 22, что составило 73%. Их них показал базовый уровень проектных умений и

навыков не зафиксировано, повышенный уровень показали 16 человек (73%), получили автоматический зачёт 6 человек (27%), не справились с поставленной задачей 0 человек.



Данные диаграммы показывают, что все обучающиеся 11А класса справились с поставленными задачами на повышенном уровне. При этом 6-м обучающимся зачли результаты на повышенном уровне на основании решения педагогического совета от 09.03.2021г. за высокие достижения в научно-практической деятельности (Выписка из протокола №10 заседания педагогического совета от 09.03.2021г), так как они представили проекты на республиканских олимпиадах, конференциях и конкурсах и занявших призовые места.

Таким образом, можно отметить тот факт, что учащиеся выпускных классов активно участвуют в конференциях и конкурсах различного уровня. Изменения на диаграммах связаны лишь с количественным показателем выпускников.

VII. Оценка кадрового обеспечения

На период самообследования, образовательную деятельность осуществляют 67 педагогов, из них:

– 63 человека имеют высшее образование (97%).

– 2 педагога (Сайфуллина Н.И.- учитель музыки; Ахатов Р.Х. педагог-организатор) имеют среднее специальное образование.

Из 65 педагогов квалификационные категории имеют 52 (80%), что на 2% выше прошлогоднего показателя.

Категории имеют:

– высшую – 19 педагогов (29%);

– первую – 33 педагога (51%);

– соответствуют занимаемой должности – 6 педагогов (9%);

– не имеют категорий – 7 педагогов (11%)

Управление образовательным процессом осуществляет администрация в количестве 6 человек.

Серьезным направлением работы методической службы гимназии является постоянное совершенствование педагогического мастерства учительских кадров как путем самообразования, так и через курсовую систему переподготовки. Педагоги гимназии проходили курсы по персонализированной модели повышения квалификации педагогических работников. Курсы в 2021 году прошли 12 педагогов.

Курсы повышения квалификации

№	ФИО учителя	Наименование курсов	Место проведения	Количество часов	Время прохождения
1	Бакеева Галия Рашитовна	«Совершенствование форм и методов самостоятельной работы учащихся на уроках английского языка»	ФГАОУ ВО КФУ, Институт международных отношений, истории и востоковедения, Центр развития компетенций UNIVERSUM 2021,	72 часа	2021
	Бакеева Галия Рашитовна	«Учитель будущего»	Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников Республики Татарстан ИПиО ФГАОУ ВО КФУ 2021	24 часа	2021
2	Забирова Розалия Рафкатовна	Развитие коммуникативной активности на уроках французского языка	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный лингвистический университет»	32 часа	2021
3	Максюткина Виктория Львовна	Игровые технологии на уроках английского языка как средство повышения мотивации учащихся	ИПиО ФГАОУ ВО КФУ	24 часа	2021
4	Огаркова Светлана Юрьевна	Коммуникативно-деятельностный подход в обучении английскому языку в условиях внедрения ФГОС	ИПиО ФГАОУ ВО КФУ	24 часа	2021
5	Рябова Екатерина Геннадьевна	Развитие и совершенствование коммуникативных умений учащихся по английскому языку в основных видах речевой деятельности в условиях реализации ФГОС	ФГАОУ ВО КФУ Институт международных отношений, истории и востоковедения, Центр развития компетенций	72 часа	2021

			UNIVERSUM		
	Рябова Екатерина Геннадьевна	Учитель будущего	ИПиО ФГАОУ ВО КФУ	24 часа	2021
6	Шайдуллина Гелназ Гатиятовна	Использование эффективных форм работы на уроках английского языка с целью повышения коммуникативных компетенций учащихся	ФГАОУ ВО КФУ Институт международных отношений, истории и востоковедения, Центр развития компетенций UNIVERSUM	72 часа	2021
	Шайдуллина Гелназ Гатиятовна	Учитель будущего	ИПиО ФГАОУ ВО КФУ	24 часа	2021
7	Аменова Эльмира Зуфаровна	Формирование и оценивание читательской грамотности школьников в контексте международных сопоставительных исследований	ИПиО ФГАОУ ВО КФУ	24 часа	2021
	Аменова Эльмира Зуфаровна	Актуальные вопросы и практики внедрения современных педагогических технологий в преподавании родного (татарского) языка и литературы в условиях реализации ФГОС ООО и ФГОС СОО	ИРО РТ	72 часа	2021
8	Михеичева Светлана Сергеевна	Личностный потенциал: педагогическое управление психологическими ресурсами (профессиональный антистресс)	Учебный центр Общероссийского Профсоюза образования	36 часов	2021
		Организация деятельности педагога-психолога в системе общего образования: психолого- педагогическое сопровождение и межведомственное взаимодействие	ФГБОУ ВО МГППУ	72 часа	2021
9	Трофимова Наталья Александровна	Продуктивность учебной деятельности младших школьников общеобразовательного учреждения в рамках реализации ФГОС НОО	ООО «Инфоурок»	72 часа	2021

10	Салихова Екатерина Александровна	Формирование и оценивание читательской грамотности школьников в контексте международных сопоставительных исследований	ИПиО ФГАОУ ВО КФУ	24 часа	2021
		Инновации в историко-обществоведческом образовании в условиях цифровизации	ИРО РТ	72 часа	2021
11	Мачтакова Наталья Ивановна	Комплексный подход к формированию системы воспитания и социализации ФГОС	НОУ ДПО ЦСГО	108 часов	2021
12	Гимадиева Зия Фанилевна	Актуальные педагогические технологии и методика организации учебно-воспитательного процесса для учащихся начальной школы в условиях реализации ФГОС НОО и ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ	ГАПОУ НПК	72 часа	2021

В октябре 2021 года на аттестацию заявили 13 педагогов: 2 – на высшую категорию, 6 – на первую категорию, 6 – на СЗД.

Все педагоги, аттестующиеся на первую и высшую категории, успешно прошли обязательное профессиональное тестирование в системе «Электронное образование в РТ».

Высшую категорию подтвердили учитель английского языка Огаркова С.Ю. и учитель французского языка Забирова Р.Р.

Первую категорию подтвердили учителя начальных классов Бармакова Л.Л., Прописнова Л.И., Мишагина Ю.И, учитель родного языка и литературы Егорова Л.М., учитель математики Мустайкина О.В., педагог-организатор Сайфуллина Н.И. Впервые аттестованы на первую категорию учитель истории Салихова Е.А., учитель французского языка Диденко Е.А., учитель английского языка Хасаншина Г.Х., учителя начальных классов Щербакова Г.С. и Ионова О.А.

Шесть педагогов подлежали аттестации на СЗД – учитель начальных классов Трофимова Н.А., учителя английского языка Галимова Д.Э. и Бикмухаметова Я.Г., учитель математики Дмитриева Т.П. Также заместители директора по УР аттестованы по должности «учитель» - Гаптрахманова Р.Ф. как учитель математики и Токарева Л.И. как учитель начальных классов. Педагоги успешно прошли внутреннюю экспертизу и единогласно на заседании аттестационной комиссии гимназии были признаны соответствующими занимаемым должностям.

Итоги аттестации 2020-2021 учебного года

Категория	Подтверждали категорию	Впервые аттестовались	Всего аттестовано
Высшая	2	-	2

Первая	6	5	11
СЗД	2	4	6
итого	10	9	19

Таким образом, всего за календарный год аттестованы 19 педагогов, повысили категорию – 5 учителей.

Участие в конкурсах и Грантах

Повышению профессионального мастерства учителей способствует участие в конкурсах различного уровня. В 2021 году увеличилась активность участия педагогического коллектива в различных конкурсах и Грантах. Участниками конкурсов профессионального мастерства стали 23 педагога (в сравнении: в 2016 году – 22 педагога, в 2017 году – 15 педагогов, в 2018 году – 16 педагогов, в 2019 году – 18 педагогов, в 2020 – 22 педагога).

Участие в конкурсах и грантах за 2021 учебный год.

№	Название конкурса	Уровень	Ф.И.О. участника	Результат
1	Мухлисуллина Гульчачак Насимовна	Всероссийский	X Открытый Всероссийский фестиваль-конкурс сценического мастерства «Если бы...»	победитель
2	Егорова Ландыш Масгутовна	Всероссийский	X Открытый Всероссийский фестиваль-конкурс сценического мастерства «Если бы...»	победитель
3	Сахабиева Алиса Маратовна	Всероссийский	«Мир экологии для взрослых»	Диплом лауреата I степени
4	Сахабиева Алиса Маратовна	Всероссийский	Экологический диктант	Диплом победителя III степени
5	Сахабиева Алиса Маратовна	Всероссийский	Всероссийская олимпиада «Виды и методы контроля знаний на уроках химии»	Диплом лауреата I степени
6	Мухлисуллина Гульчачак Насимовна	Республиканский	II Республиканский конкурс «Народы разные _ Республика одна!», номинация «Лучший конспект, сценарий педагогического мероприятия «Россия – священная»	победитель

			наша держава!»	
7	Мухлисуллина Гульчачак Насимовна	Республиканский	II Республиканский конкурс «Народы разные _ Республика одна!», номинация «Лучшая фотография, фотоколлаж «Я здесь живу!»	победитель
8	Егорова Ландыш Масгутовна	Республиканский	II Республиканский конкурс «Народы разные _ Республика одна!», номинация «Лучший конспект, сценарий педагогического мероприятия «Россия – священная наша держава!»	победитель
9	Мухаметгалиева Ильнара Шарифисламовна	Республиканский	Республиканский конкурс-фестиваль «Патриоты России!»	3 место
10	Бурмистрова Юлия Михайловна	Республиканский	Заочный Республиканский творческий конкурс «Грибное лукошко» в номинации «Фотография»	3 место
11	Сайфуллина Наталья Ивановна	Республиканский	Республиканский этап Всероссийского конкурса «Воспитать человека»	участник
12	Гильмутдинова Гузель Нафисовна	республиканский	Компьютерная грамотность	Диплом 2 степени
13	Мухлисуллина Гульчачак Насимовна	Региональный	Региональный конкурс учебно-методических разработок «Мастерская идей»	победитель
14	Егорова Ландыш Масгутовна	Региональный	Региональный конкурс учебно-методических разработок «Мастерская идей»	победитель
15	Бурмистрова Юлия Михайловна	Муниципальный	Муниципальный этап Всероссийской заочной акции «Физическая культура и спорт – альтернатива	2 место

			пагубным привычкам» в номинации «Лидеры физического воспитания»	
16	Сайфуллина Наталья Ивановна	Муниципальный	Муниципальный этап конкурса «Учитель года»	участник
17	Сайфуллина Наталья Ивановна	Муниципальный	Муниципальный этап Всероссийского конкурса «Воспитать человека»	1 место
18	Михеичева Светлана Сергеевна	Муниципальный	Муниципальный этап конкурса «Психолог года»	3 место
19	Краснов Леонид Васильевич	Муниципальный	Конкурс «Каждой пичужке по кормушке»	1 место
20	Мухаметгалиева Ильнара Шарифисламовна	Муниципальный	Муниципальный конкурс-выставка «Дары осени»	1 место
21	Рябова Екатерина Геннадьевна	Муниципальный	Муниципальный этап Республиканского Конкурса педагогического мастерства «Классный классный»	участник
22	Ионова Ольга Анатольевна	Муниципальный	Муниципальный этап конкурса «Учитель года»	участник
23	Хабибуллина Гульмира Садоновна	Муниципальный	Конкурс «Шахматный педагог»	участник
24	Аменова Эльмира Зуфаровна	Муниципальный	1 муниципальный форум «Сөй гомерне, сөй халыкны, сөй халыкның дөнъясын»	участник

VIII. Оценка учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения

<i>Общая характеристика:</i>	<i>2019 год</i>	<i>2020 год</i>	<i>2021 год</i>
объем библиотечного фонда	35130 экз.	40280 экз.	39251
книжный фонд	17374 экз.	17401 экз.	17401
объем учебного фонда	17459 экз.	22879 экз.	21180
обеспеченность учебного	98 %	98 %	98 %

фонда			
книговыдача	42623 экз.	39547 экз.	35523 экз.
из них выдано учебников	16864 экз.	19394 экз.	15234 экз.
число посещений	14540	12605	11495
количество читателей	1163 чел.	1133 чел.	1113 чел.
посещаемость	12,5%	11,2%	10,32%
книгообеспеченность	15%	15,4%	15,6%
читаемость	36%	35%	31,9%
обращаемость фонда	2,5%	2,3%	2,3%

Фонд библиотеки формируется за счет федерального бюджета.

Состав фонда и его использование:

№	Вид литературы	Количество единиц в фонде		Сколько экземпляров выдавалось за год	
		2020 год	2021год	2020 год	2021год
1	Учебная	22879	21180	19394	15234
2	Отраслевая (педагогическая)	1609	1610	340	494
3	Художественная	14843	14843	2093	2354
4	Справочная	948	948	751	731
5	Учебные пособия на электронных носителях	351	351	105	102

Фонд библиотеки соответствует требованиям ФГОС, учебники фонда входят в федеральный перечень, утвержденный приказом Минобрнауки от 25.05.2020г. № 254.

В библиотеке имеются электронные образовательные ресурсы – 351 диск;

На официальном сайте школы есть страница библиотеки с информацией о работе и проводимых мероприятиях библиотеки гимназии.

Оснащенность библиотеки учебными пособиями достаточная. Отсутствует финансирование библиотеки на закупку периодических изданий и обновление фонда художественной литературы.

IX. Оценка материально-технической базы

Материально-техническая база МБОУ «Гимназия №22» приводится в соответствие с задачами по обеспечению реализации основной образовательной программы, необходимого учебно-материального оснащения образовательного процесса и созданию соответствующей образовательной и социальной среды. Для этого разработаны *перечни оснащения и оборудования* образовательного учреждения. Санитарно-гигиенические условия реализации образовательного процесса в гимназии соответствуют требованиям СанПиН 2.4.3648-20 к водоснабжению, канализации, освещению, воздушно-тепловому режиму, требованиям пожарной и электробезопасности, охраны труда.

Материально-технические условия реализации основной образовательной программы основного общего образования представлены в таблице:

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Инфраструктура	
1.1.	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность	7266 кв. м
1.2.	Количество рабочих кабинетов	36 кабинетов
1.3.	Количество кабинетов для проведения практических занятий	4 кабинетов
1.4.	Количество лингафонных кабинетов	1 кабинет
1.5.	Количество опытных участков	1 единица
1.6.	Количество мастерских	2 единицы
1.7.	Количество кабинетов хореографии	1 единица
1.8.	Английский клуб	1 единица
1.9.	Актальный зал	1 единица
1.10.	Медицинский кабинет	
1.10.1	Кабинет терапевта	1 единица
1.10.2.	Процедурный кабинет	1 единица
1.11	Объекты «доступная среда»	
1.11.1	Пандус	1 единица
1.11.2	Входная группа	1 единица
1.11.3	Количество оборудованных санитарно-гигиенических помещений	2 единицы
1.12.	Столовая	1 единица
2	Объекты спорта	
2.1.	Спортивные залы	2 единицы
2.2.	Футбольное поле	1 единица
2.3	Баскетбольная площадка	1 единица
2.4	Волейбольная площадка	1 единица
2.5	Хоккейный корт	1 единица
3.	Компьютерное оснащение и интерактивное оборудование	
3.1	Количество компьютеров (моноблоки)	36 единиц
3.2.	Количество ноутбуков, т.ч. для учителей	84 единиц
3.3.	Количество нетбуков	56 единиц
3.4.	Количество проекторов	47 единиц
3.5.	Количество интерактивных досок	20 единиц
4.	Библиотека	
4.1.	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	13 единиц
4.2.	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да
4.3.	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
4.3.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
4.4.2	С медиатекой	да

4.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да
4.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да

Организация образовательного процесса осуществляется в условиях классно-кабинетной системы в соответствии с учебным планом, основными нормами техники безопасности и санитарно-гигиеническими требованиями.

Состав комплекта средств обучения, находящихся в каждом учебном кабинете, объединяет как современные (инновационные) средства обучения на базе цифровых технологий, так и традиционные – средства наглядности (печатные материалы, натуральные объекты, модели), а также лабораторное оборудование, приборы и инструменты для проведения натуральных экспериментов и исследований, расходные материалы. Оборудование и оснащение каждого учебного кабинета гимназии описано в Паспорте кабинета. Во всех кабинетах имеются проекторы, экраны, в 20 кабинетах установлены интерактивные доски.

В гимназии есть 2 кабинета информатики и ИКТ, оборудование которых отвечает современным требованиям и обеспечивает использование информационных технологий в учебной и внеурочной деятельности.

Школьная библиотека имеет отдельное помещение, в котором выделены зоны для обслуживания читателей, читального зала, книгохранилища. Библиотека оснащена стационарным компьютером.

В актовом зале на 200 мест, оборудованным стационарным компьютером, проектором и экраном, организуются и проводятся культурно-массовые мероприятия, общешкольные собрания.

Спортивный зал оснащен спортивным инвентарем для проведения уроков физической культуры у обучающихся. На территории школьного участка имеются футбольное поле, спортивная, волейбольная, баскетбольная площадки, хоккейный корт, детская площадка.

Медицинский кабинет состоит из смотровой и процедурной комнат, обслуживается школьным фельдшером, оснащен необходимым оборудованием и медицинскими препаратами для оказания первой медицинской помощи, проведения системы профилактических мероприятий, вакцинации, медицинского осмотра учащихся.

Обучающиеся обеспечены горячим питанием в столовой на 300 посадочных мест, оборудованной в соответствии с требованиями СанПиН 2.4.3648-20.

**Анализ показателей деятельности
МБОУ «Гимназия №22» НМР РТ за 3 года (2019-2020 гг.)**

№ п/п	Показатели	2019 год	2020 год	2021 год	Единица измерения
1.					
1.1	Общая численность учащихся	1061	1031	1043	человек
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	488	478	468	человек
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	464	484	485	человек
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	109	68	90	человек
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	543/58%	521/62%	530/58%	человек
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	4,33	нет	4,4	балл
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	4,00	нет	3,71	балл
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	81,02	77	80	балл
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	4,6 (Б) 60,97 (П)	Нет (Б) 63,04 (П)	Нет (Б) 66 (П)	балл
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0 / 0%	нет	нет	человек/ %
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	0 / 0%	нет	нет	человек/ %

1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0 / 0%	0 / 0%	0 / 0%	человек/ %
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	0 / 0%	0 / 0%	0 / 0%	человек/ %
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	0 / 0%	0 / 0%	0 / 0%	человек/ %
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0 / 0%	0 / 0%	0 / 0%	человек/ %
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	2/2,7%	4/ 4,3%	5/6%	человек/ %
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	5/9,1%	3/5,7%	2/9%	человек/ %
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	412 / 39,7%	429/41,6%	430/41,2%	человек/ %
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся – победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	244/23%	194/18,8%	255/24%	человек/ %
1.19.1	Регионального уровня	87/8,4%	78/7,6%	81/7,7%	человек/ %
1.19.2	Федерального уровня	21/2%	16/1,5%	20/2%	человек/ %
1.19.3	Международного уровня	22/2%	9/0,9%	3/0,3%	человек/ %

1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	937/88,3%	909/88%	912/88,5%	человек/ %
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	–	–	–	человек/ %
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	–	–	–	человек/ %
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	–	–	–	человек/ %
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе количество педработников:	68	68	65	человек
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	66/97%	66/97%	63/97%	человек/ %
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	66/97%	66/97%	63/97%	человек/ %
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	2/2%	2/2%	2/3%	человек/ %
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	2/2%	2/2%	2/3%	человек/ %
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	53/78%	53/78%	52/80%	человек/ %
1.29.1	Высшая	20/29%	21/31%	19/29%	человек/ %

1.29.2	Первая	33/48,5%	32/47%	33/51%	человек/ %
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:				
1.30.1	До 5 лет	9/13%	9/13%	8/12%	человек/ %
1.30.2	Свыше 30 лет	19/28%	18/26%	21/32%	человек/ %
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	8/12%	5/7%	9/14%	человек/ %
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	17/25%	15/22%	17/26%	человек/ %
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно–хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно–хозяйственных работников	61/90%	62/91%	59/91%	человек/ %
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно–хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно–хозяйственных работников	56/82%	57/84%	53/82%	человек/ %
2.	Инфраструктура				
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,03	0,03	0,03	единица
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно–методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	16	16	16	единица

2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да	да	да	
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да	да	да	
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да	да	да	
2.4.2	С медиатекой	да	да	да	
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	нет	нет	нет	
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да	да	да	
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да	да	да	
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	1039 /100%	1031/100%	1043/100%	человек/ %
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	7,02	7,02	7,02	кв. м

Пронумеровано, пронумеровано,
скреплено печатью 41 листа

Директор гимназии №22:
Е.П. Шумилов Е.П. Шумилов

